

## ACLARIMENTS DE LA RECLAMACIÓ DE LA PART MERITADA DE LA PAGA EXTRA DE 2012 PER AL PERSONAL FUNCIONARI

Davant les diferents informacions aparegudes en relació a la reclamació de la part meritada de la paga extra 2012 i els dubtes i la confusió que aquestes informacions han generat entre molts treballadors, des de la UGT volem aclarir el perquè considerem que la via jurídica que proposem és l'adequada, i les altres possibilitats judicials presenten menys possibilitats de prosperar.

### **QUIN ÉS EL PROCÈDIMENT JURÍDIC QUE PROPOSA LA UGT I PER QUÈ?**

Els serveis jurídics de la UGT entenem que el procediment jurídic adequat per als funcionaris per reclamar la part meritada (44 dies) de la paga extra de 2012 és el de "reclamació de quantitat", que no té res a veure amb al procediment d'extensió de sentència ni molt menys amb la demanda col·lectiva.

Com ja us hem explicat en anteriors fulls informatius, per impulsar aquest procediment, inicialment s'ha de fer una reclamació en via administrativa demanant a l'administració l'abonament de la part meritada de la paga extra de 2012:

a. Si l'Administració contesta per escrit (resolució expressa), a partir d'aquell moment disposem de dos mesos per interposar, individualment, recurs contenciós administratiu davant el jutjat contenciós per reclamació de quantitat.

b. Si transcorreguts tres mesos a comptar des de la presentació de la nostra reclamació, l'Administració no contesta, s'entén que ha respost per silenci administratiu negatiu, i a partir d'aquest moment disposem de sis mesos per interposar, igual que abans, recurs contenciós davant el jutjat.

Sigui que l'Administració respongui per resolució expressa o sigui per silenci administratiu, cada funcionari haurà de presentar obligatòriament davant el jutjat una demanda contenciosa reclamant el pagament.

Aquest és el procediment que els nostres serveis jurídics han utilitzat per reclamar la part meritada de la paga extra de 2012 de diversos funcionaris i, fins la data, totes les sentències dictades han estat favorables (de moment, jutjat 15 i 17 del contenciós). Per tant, la pregunta que us heu de fer és molt senzilla: si amb aquesta via hem tingut èxit, per què l'hem de modificar?

**Malgrat haver guanyat fins ara totes les demandes judicials, és possible que un altre jutjat contenciós dicti una sentència desfavorable a la nostra pretensió?**

Sí, és possible. No és probable, perquè fins ara totes les sentències de funcionaris i també de laborals les hem guanyades, però és possible. Però considerant que ja dos jutjats contenciosos ens han donat la raó i que, en molts casos, la decisió d'un d'ells inspira i influeix en la decisió de la resta, aquesta possibilitat, repetim, no és probable. Però del que estem segurs, tant pels arguments processals i jurídics que esgrimim, com per què la realitat ens dona la raó fins ara

en forma de sentències favorables, és que les possibilitats de seguir recollint sentències favorables per la nostra via processal són, òbviament, més elevades que per altres vies que d'altres proposen però que encara no executen i que, a més, comporten molts més riscos jurídics, com més endavant us explicarem.

### **Són fermes les sentències que hem guanyat?**

Hem llegit en alguns fulls informatius d'altres organitzacions sindicals que les sentències que ens han donat la raó no són fermes i, per tant, encara es poden impugnar.

Les sentències que hem guanyat **són fermes**, i ho són perquè contra elles no hi cap recurs ordinari. En relació a això, no entrarem en un "farragós" debat jurídic que només complicaria la comprensió d'aquest escrit.

Si voleu més aclariment jurídic podeu acudir a l'art.81.1a) de la llei 29/98 de 13 de juliol. Però totes les sentències fermes que es dictin en relació al nostre cas, sigui per la via processal que la UGT proposa o per qualsevol altre via que altres aconsellen, totes, són recurribles en cassació i aquest fet no comporta que la sentència no sigui ferma.

### **Hem d'esperar al "fallo" en altres instàncies?**

Algunes organitzacions sindicals proposen que és "... conveniente esperar la confirmación del fallo de esta sentencia en otras instancias". Bé, anem a explicar-vos aquest extrem: l'única instància que pot modificar les sentències guanyades per la UGT és el Tribunal Suprem ; i l'únic recurs que l'Administració pot interposar contra elles és l'extraordinari de cassació.

Quin perill comporta esperar a veure que diu el Suprem en cassació:

1er. Que l'Administració encara no ha recorregut en cassació ni sabem si ho farà. Per tant, quan hem d'esperar? Hem d'estar pendents del que fa la part contrària? I si finalment no presenta recurs de cassació, ens agradaria saber quina és la proposta alternativa que proposen. Encara no la sabem.

2on. Suposant que l'Administració presenta recurs de cassació i que el Tribunal Suprem li admeti, han pensat quan trigarà el Suprem en resoldre aquest recurs?

Doncs, fàcilment, de **tres a quatre anys**. Aleshores, si considerem que el termini que tenim els funcionaris per reclamar la part meritada de la extra és de quatre anys; si considerem que el termini va començar el 28 de desembre, data en la que no vam cobrar l'extra, si considerem que ja ha passat gairebé un any i, per tant, ens queden tres, i si considerem que el Suprem pot trigar, més de tres anys, resultaria que esperar la resolució en cassació per iniciar, llavors, la reclamació de la part meritada, significaria **la prescripció del termini** per recorre, perquè és més que probable que hagués transcorregut més de quatre anys. És a dir, ja no podríem reclamar res perquè se'ns hagués passat el termini.

### **Per què no presentem una "demanda col·lectiva": Per què no seguim aquesta via?**

La retallada es va produir amb una norma amb rang de Llei, i per tant no recurrible directament, així que només queda la impugnació de l'acte individual de la nòmina. No podem seguir una demanda col·lectiva de reclamació perquè, simplement, no és possible aquest procediment per als funcionaris!

Per reclamar és necessari que cada funcionari presenti individualment la demanada. Per si voleu més informació, us adrecem a l'art.19.1 a) de la llei 29/98 de 13 de juliol. Jurídicament, entenem que no hi ha més.

### **"Extensió de sentència (artícle 110.1 LJCA)": Per què no seguim aquesta via?:**

Hi ha qui diu que la via que s'ha d'utilitzar per demanar la part meritada de l'extra és la figura jurídica de l'extensió de sentència. Què significa això? Intentarem explicar-lo en llenguatge planer.

L'extensió de sentència vol dir, en definitiva, que un funcionari demana que l'apliquin una sentència que ha guanyat un altre. Això es pot fer? Sí, és pot fer... però comporta més riscos d'èxit que el procediment que la UGT proposa.

Per què? Perquè un jutge accepti aplicar a un funcionari la sentència favorable d'un altre és necessari que hi hagi identitat entre els dos funcionaris: identitat de la pretensió, identitat processal, identitat en la situació jurídica dels interessats... És a dir, és necessari una simetria que probablement un jutjat no acceptarà entre, per exemple, un funcionari del Departament de Benestar i un funcionari Agent Rural.

Però, a més, tot i que algun jutjat acceptés alguna extensió de sentència (i potser moltes altres no), l'Administració podria recorre aquesta decisió davant el Tribunal de Justícia de Catalunya. I això és, **senzillament, un recurs ordinari, tècnicament més senzill d'interposar** que el que de cassació que abans hem explicat. Però és que, després, si la sentència del TSJC no fos favorable als seus interessos, l'Administració també podria recorre en cassació per interès de llei.

Per tant... què guanyem amb aquest procediment que comporta més riscos?

**Dóna a l'Administració més possibilitats de recorre**, no tenim precedents favorables, no és una figura que judicialment s'apliqui fàcilment...

Que malgrat tot el que diem és un procediment possible de reclamació, sí, és cert. Però per les raons exposades els serveis jurídics de la UGT tenim clar que hem de seguir amb la nostra via de reclamació, que no és aquesta.

**Per què alguns sindicats ja fa un any van aconsellar als funcionaris presentar reclamacions individuals (inclús amb un model de reclamació) quan encara no teníem sentències favorables, i ara que les tenim proposen demandes col·lectives?**

No ho sabem. Els hi haureu de preguntar a ells i als seus serveis jurídics. La UGT, al seu moment, ja va advertir que no era el moment oportú per fer això, que ens havíem d'esperar, i que certes peticions administratives podrien comportar conseqüències jurídiques negatives. Ara s'ha confirmat.

## **Què passa amb qui va iniciar el procediment?**

Com què qui va impulsar la presentació de reclamacions fa un any no ha contestat a aquesta pregunta, ho farem nosaltres per informar a les persones que es troben en aquesta situació. Hi ha dos escenaris diferents:

1. Qui va demanar a l'administració el cobrament de la paga extra **abans del cobrament de la nòmina**, és a dir, abans del 28 de desembre de 2012, només li van fer perdre el temps, però no comporta perjudici jurídic. És com si hagués plantejat una petició sense més, perquè l'acte administratiu (la nòmina) encara no s'havia dictat. Per tant, pot tornar a reclamar-la ara iniciant el procés que estimi pertinent.
2. Qui va demanar la paga extra en via administrativa després del dia **28 de desembre de 2012 i no va continuar després amb el recurs contenciós**, pot tenir problemes?

**Sí.** Per què?

Doncs perquè a partir del dia 28, ja no es considera **una petició**, com abans, sinó un recurs administratiu, perquè l'acte administratiu ja s'ha dictat. Per això, el còmput per reclamar al jutjat ja va començar a córrer des de llavors. Si l'Administració li va contestar tenia **dos mesos per acudir al contenciós**.

Si no li va contestar, tenia **9 mesos per acudir al contenciós**. Si no ho heu fet, entenem que el dret a reclamar ha prescrit. Si creieu que això no és jurídicament correcte o **teniu més dubtes**, hauríeu d'acudir als serveis jurídics que en **el seu moment us van recomanar recórrer**, per tal que us aclareixin aquests extrems.

### **Em poden condemnar en costes?**

La condemna en costes significa com a màxim el 30% del import reclamat. I seguint la nostra via, això és possible? **Sí, és possible.** Al món jurídic tot és possible.

Però, com abans hem explicat respecte d'obtenir sentències desfavorables per la part meritada, aquesta possibilitat és molt difícil que es doni.

**I cada vegada que aconseguim una altra sentència favorable, més difícil encara.**

Molt difícilment un jutjat, després de les diferents sentències favorables que hem aconseguit, dictarà condemna en costes per la mateixa pretensió.

Malgrat que difícil també, és més probable que et condemnin en costes seguint una altra via diferent a la nostra, per què encara no té precedents: demanant l'extensió de sentència, també et poden condemnar en costes.

Si teniu dubtes concrets, us podeu adreçar al nostre correu:

**fetepublica@catalunya.ugt.org**

Recordeu que tota aquesta informació només és vàlida pel **ii personal funcionari !i**

### **EN RESUM:**

Tota la informació la trobareu actualitzada disponible a la pàgina web: [www.publica.cat](http://www.publica.cat)

1. Descarregueu-vos l'escrit de reclamació.
2. Ompliu-lo amb les vostres dades personals i signeu-la.
3. Registreu la reclamació als Serveis Territorials o oficina gestora corresponent i un cop registrada feu-ne una còpia.
4. Poseu-vos en contacte amb l'enllaç sindical de la UGT al vostre territori (en trobareu noms i contacte a [www.publica.cat](http://www.publica.cat)) i féu-li arribar la còpia.

Un cop passats tres mesos a partir de la data de registre i si no hi ha resposta prèvia, **caldrà que us poseu en contacte amb el vostre enllaç sindical**, que us donarà les instruccions pertinents per presentar el contenciós administratiu.